



Campustinget

I HARSTAD

Møte #6

Dato: 12.12.2023

PROTOKOLL

Dagsorden

| | |
|---|---|
| Sak 7523: Godkjenning av innkalling, sakspapirer og protokoll | 2 |
| Sak 7623: Arbeidsutvalgets orientering | 2 |
| Sak 7723: Forarbeid etiske retningslinjer i Campustinget | 2 |
| Sak 7823: Oppfølging av handlingsplanen | 5 |
| Sak 7923: Campustingets budsjett for 2024..... | 6 |
| Sak 8023: Status om Ludo | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| Sak 8123: Samarbeidsavtale Quiz på Plays | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| Sak 8223: VEL-søknader behandlet på AUs fullmakt | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| Sak 8323: Søknad om VEL-midler #30 | 6 |
| Sak 8423: Søknad om VEL-midler #35 | 6 |
| Sak 8523: Søknad om VEL-midler #36 | 7 |

--

Sak 8023, 8123, 8223 ble utsatt til neste møte.

--

Til stede:

Robin Johansen, Liis Meitus Indregard, Vilde Sirma-Tellefsen Hveem, Amanda Adelaide Mølvik, Simon Kleivan, Malin Pettersen Norman, Rune Witon Olsen og Cherie Holand.

Stian-Andre Kristoffersen (via teams)

Meldt forfall: Odianne Hermansen og Mina Thu Lilleberg

Protokollfører: organisasjonskonsulent Tone Christoffersen



1 **Sak 7523: Godkjenning av innkalling, sakspapirer og** 2 **protokoll**

3
4 **Vedtak 1:** Innkalling er godkjent.

5 **Vedtak 2:** Sakspapirer er godkjent.

6 **Vedtak 3:** Protokoll fra Campustingmøte 5 er godkjent.
7

8 **Sak 7623: Arbeidsutvalgets orientering**

9
10 Leder, nestleder, hovedtillitsvalgt og AU vara/kommunikasjonsrådgiver orienterte om status
11 siden sist møte.
12

13 Tilbakemeldinger fra CT: fint med en orientering i starten av hvert møte, så lenge AU har lyst
14 og kapasitet til å gjøre det. AU gjennomfører møter ukentlig, og det ble også spurt om
15 muligheten til å strøkke disse møtene for å holde resten av CT inkludert.
16

17 **Sak 7723: Forarbeid etiske retningslinjer i Campustinget**

18
19 Det er behov for gode definisjoner rundt tematikken i etiske retningslinjer. For å kunne fastslå
20 om det har funnet sted trakassering må det følgelig både vurderes hva som er den
21 underliggende hensikten med handlingen, og den utsatte arbeidstakerens subjektive
22 oppfatning av situasjonen. Trakassering er en rettslig standard. Det betyr at de til enhver tid
23 gjeldende moralske og sosialt aksepterte handlingsnormer i samfunnet legges til grunn for å
24 vurdere om trakassering har funnet sted. En del handlinger eller unnlaterelser som oppleves som
25 negative må derfor allikevel tåles, fordi de ligger innenfor grensen for normal og påregnelig
26 adferd.
27

28 Arbeidstilsynet bruker følgende definisjon av trakassering: «Det er trakassering når ett eller
29 flere individer gjentatte ganger over tid blir utsatt for negative handlinger (f.eks. uønsket
30 seksuell oppmerksomhet, plaging, utfrysning, fratak av arbeidsoppgaver, eller sårende



31 fleiping og erting) fra ett eller flere andre individer. Videre bør det være en ubalanse i
32 styrkeforholdet; den som blir trakassert, må ha vanskelig for å forsvare seg. Vi snakker ikke
33 om trakassering dersom to omtrent like «sterke» personer kommer i konflikt, eller når det
34 dreier seg om en enkeltstående konfliktepisode.»

35
36 Når det gjelder dette med taushetsplikt stilles det spørsmål med at medlemmene skal signere
37 denne? Det knyttes usikkerhet til rundt når taushetsplikten gjelder, om det gjelder alt av saker
38 eller spesifikke saker. Ut fra vedtektene leser man:

39
40 *§ 9.4 Medlemmer i CtiH og arbeidsutvalget har taushetsplikt ut ifra vanlige regler for*
41 *personvern, jfr. forvaltningslovens §13.*

42
43 Medlemmene i har av sedvane signert en erklæring om taushetsplikt ved oppstart i vervet.
44 Man vet ikke bakgrunnen for dette, og ev hvilke rutiner denne knyttes opp mot. Dette skal
45 undersøkes videre av leder.

46
47 Det reageres på at det i saksfremlegget står skrevet om konflikter og historikk internt på dette
48 som bakgrunn for saken. Dette har egentlig ikke noe med saken å gjøre, og det tas selvkritikk
49 av leder på dette.

50
51 Fra andre campusdemokratier kan man finne eksempler på retningslinjer og rutiner som følge
52 opp dette.

53
54 Det er ønskelig at saker ang Campustinget tas på laves mulig nivå, men medlemmer står også
55 fritt til å løfte saken i andre forum.

56
57 Det kom flere tilbakemeldinger på dette med sanksjonsmuligheter. Det er viktig å skille
58 mellom kultur, organisasjonsbygging, etiske retningslinjer og dette med sanksjonsmuligheter.
59 Man kan ikke sanksjonere på verdigrunnlag, men på etiske normer og regler. Det er ikke et
60 mål med etiske retningslinjene at det skal bli strengere, men at rutinene skal bli tydeligere.
61 Det er på høy tid at Campustinget får dette dokumentet, og det er behov for at Campustinget
62 har prosedyrer for dette.

63



64 Sanksjoner er egentlig et feil begrep i denne saken. Det er mer snakk om hvilke tiltak
65 Campustinget kan iverksette ved brudd på etiske retningslinjer.
66
67 Spørsmål fra møtet om saken burde vært en orienteringssak heller enn en vedtakssak. Tanken
68 var egentlig at saken skulle resultere i en bestilling til AU om å presentere et dokument på et
69 senere tidspunkt for vedtak.
70
71 Det er to forskjellige tematikker vi må ta tak i her. Forventninger, kulturbygging på den ene
72 siden, og retningslinjer og sanksjoner på den ene siden. Det er et forslag om å dele saken i to,
73 med verdigrunnlag som en sak og retningslinjer og rutiner som neste sak.
74
75 I saksdiskusjonen har det versert misforståelser rundt om dette er en vedtakssak eller en
76 diskusjonssak, og dette har gitt noen føringer for diskusjonen. Campustinget fremstår som
77 enig i at behovet for etiske retningslinjer er til stede.
78
79 I bedrifter finnes noe som heter arbeidsgivers styringsrett, og her har leder et overordnet
80 ansvar for tiltak og intern praksis. Campustinget har ikke disse føringene pr nå, og kan være
81 en løsning vi kan se på. Det er utfordringer knyttet til om leder misbruker dette, og det kan
82 være uheldig at leder sitter på dette ansvaret alene. Campustinget er ikke en bedrift i så måte,
83 og det kan være mer hensiktsmessig å sette opp et utvalg for å vurdere saken. Her må man
84 trekke inn de partene som trengs underveis og ha en prosedyre for oppfølging av saken. Det
85 presiseres at den eller de saken omhandler ikke skal være representert i dette utvalget.
86
87 Det må finnes noen rutiner, for eksempel ved varslinger. Skal disse behandles i Campustinget,
88 på hvilken måte og av hvem. Utvalget kan også vurdere om saken ev. skal sendes videre,
89 f.eks. til UiT.
90
91 Forslag om at orgkons. setter opp et utvalg for å følge opp saken videre, f.eks ved en
92 obligatorisk samtale og veiledning. Spørsmålet er også da hvis dette ikke bidrar til endring,
93 hvordan orgkons forholder seg til saken videre. I SPs forslag er det lagt fram at dette utvalget
94 ikke har sanksjonsmuligheter, og at dette følges opp av AU. Og hva hvis saken dreier seg om



95 medlemmer i AU? Dette vil da bli tatt opp i utvalget. En mulighet er advarsler, og ved fortsatt
96 brudd på dette, vil forslag om mistillit måtte behandles i Campustinget. Det vil være
97 interessant å undersøke hva og hvordan UiT håndterer saker rundt studenter i verv.

98
99 Det kom frem forslag om å nedsette en arbeidsgruppe med fire representanter, 1 fra AU, 1 fast
100 medlem og 1 vara + orgkons. Det ble også framsatt et forslag om at de som ønsker kan delta i
101 arbeidsgruppen. Det ble foretatt en votering over de to forslagene, hvor første forslag fikk
102 flertall av stemmer. Følgende ble valgt: Stian-Andre, Simon og Liis. Orgkons kommer i
103 tillegg til disse.

104
105 Mandat: Arbeidsgruppen tar med nøkkelpunkter fra diskusjonen og utformer forslag til
106 retningslinjer for arbeidsmiljø, mobbing og varsling (etiske retningslinjer).

107
108 Frister: Dokumentet/dokumenter presenteres for Campustingets medlemmer som
109 orienteringssak i februar 2024, med mulighet for medlemmene til å komme med innspill.
110 Saken presenteres for vedtak i mars 2024.

111
112 Vedtak: Campustinget nedsetter en arbeidsgruppe på fire stk som med nedsatt mandat leverer
113 forslag til retningslinjer som orienteringssak i februar og vedtakssak i mars 2024.

114

115 **Sak 7823: Oppfølging av handlingsplanen**

116
117 Campustinget vedtok i *Sak 0823: Campustingets handlingsplan for 2023/2024* en ettårig
118 handlingsplan som skulle vare fra høsten 2023 og frem til våren 2024. Saken ble tatt opp i
119 møte for å lage prioriteringer for våren 2024.

120
121 Spørsmål ble reist om økonomi og finansiering, egne skjermes for markedsføring utenfor
122 kontoret, samt samarbeid med Campustinget i Finnmark. Disse følges opp av AU.

123
124 Campusutviklingsplanen er lagt på is, og foajéfornyingsprosjektet er igangsatt, men forsinket
125 av uvisse årsaker. I tillegg jobbes det med flere små prosjekter, bl.a. fjerning av kaffebaren.



126 Etter jul følges saken om verksted/lokale på andre siden av gata. Det er potensiale i dette
127 arealet.

128
129 Ang studenthelse er det opprettet en ekstra rådgiverstilling i Tromsø, som også skal serve
130 andre campus. Fra Samskipnadens side anses kapasiteten på studentrådgiver lokalt som god.
131 Studentpresten har nettopp vært på besøk på campus og skal presenteres på neste
132 campusmøte. Det er muligheter for at denne også kan bidra innenfor studenthelse.

133
134 Det har tidligere vært ytret et forslag om en nyttårsbankett som erstatning for
135 juleballforeningen. Det har vært prioritert å bevilge VEL-midler til kullvise julebord, og dette
136 skal evalueres før man ev går videre med å nedsette en komité for et juleball/nyttårsbankett.

137

138 **Sak 7923: Campustingets budsjett for 2024**

139

140 Vedlegg 4 er forslag til revidert budsjett for 2024.

141

142 **Vedtak:** Campustinget vedtar revidert budsjett for 2024.

143

144 **Sak 8323: Søknad om VEL-midler #30**

145

146 Barnevern kull 22 har søkt om støtte til julebord. De er 19 stykker.

147

148 **Vedtak:** Campustinget innvilger redusert søkesum. Kroner 7 600 utbetales til søkers konto.

149

150 **Sak 8423: Søknad om VEL-midler #35**

151

152 Internasjonal beredskap kull 23 har søkt om støtte til et nyttårsbord. Kullet utgjør 50 stykker.

153

154 **Vedtak:** Campustinget innvilger redusert søkesum. Kroner 10 000 utbetales til søkers konto.



155

156 **Sak 8523: Søknad om VEL-midler #36**

157

158 Sykepleie kull 22 søker om støtte til en sosial sammenkomst før juleferien. De utgjør 13
159 stykker.

160

161 **Vedtak:** Campustinget innvilger redusert søkesum. Kroner 2 600 utbetales til søkers konto.

162

163